

Ahoj

mne sa tomu tiež veriť nechce aj keď to počúvam z viacerých strán, hlavne preto že nepočujem žiadne argumenty a počúvam neustále iba emocionálne výlevy ako napr "Juvenilná justícia je moderná reinkarnácia fašistickej eugeniky, s cieľom rozložiť rodinu". Čo to znamená, vie niekto fakty?

Prešiel som si ten mail a čítal som si to postupne. Začal som si o tom čítať viac, nejak som sa do toho zažral, takže tu sú moje poznámky, zatiaľ som nenašiel nič ohrozujúce moju ani inú rodinu. Budem rád ak prispejete do diskusie! Povedzte v čom má podľa vás petícia zmysel?

1)

http://www.peticie.com/peticia_na_ochranu_deti_pred_zneuitim_socialnym_systemom_tatu
ziadne fakty, nic o zakone ktory to ma vsetko priviest. Kde je ten navrh zakona, nech si ho mozem precitat, kde je text proti ktoremu sa spisuje peticia? Vedia ludia vlastne za co / voci comu podpisuju peticiu?

2) **<http://www.hlavnespravy.sk/list-maticе-slovenskej-ministrovi-lajcakovi/132286/>**

Boj proti "stereotypom" sa v iných krajinách neskončil dobre, píše Matica Slovenska. Čítam tu pár neurčitých strašiakov zo zahraničia a znova nič konkrétne, čo hrozí slovensku. Bolo by fajn keby sú tu uvedené konkrétne informácie o týchto strašiakoch. Čo to napríklad znamená „*nemecké úvahy o odporúčaní sledovania pornografických filmov ako vhodnej súčasti výchovy a vzdelávania detí*“ - bolo to niekedy naozaj použité? Ako? Kde? Ako to hrozí Slovensku?

Spomenuli tam "Znepokojujúcou je špeciálna kapitola stratégie – "6. strategická otázka: Práva LGBTI ľudí". Keď som hľadal čo je to táto kapitola, tak som zistil že existuje komisia ktorá sa zaoberá určovaním pravidiel ľudských práv pre gayov, lezieb, bisexuálov a tak ďalej. Myslím že takáto komisia a názory na túto tému nie sú samé o sebe nič zlé. Takže nerozumiem prečo je znepokojujúca. Našiel som pri tom takýto článok, v ktorom sa spomína že Konferencia biskupov slovenska by chcela vypustiť všetky práva LGBTI ľudí z ľudských práv ústavy:
<http://sclabonia.sk/2013/07/blazena-ovsena-pise-otvoreny-list-konferencii-biskupov-slovenska/>

Dalej z povodneho clanku:

Matica na záver žiada "v súvislosti s deklarováým trendom ratifikovať Dohovor Rady Európy o ochrane detí pred sexuálnym vykorisťovaním a sexuálnym zneužívaním z 25. októbra 2007, ktorý Slovenská republika podpísala 9. septembra 2009, aby SR tento dohovor neratifikovala, lebo podľa jeho 2. kapitoly sa pod rúškom zákazu diskriminácie podľa sexuálnej orientácie otvára priestor na násilné propagovanie homosexuality a podľa 6. kapitoly by sa musela povinne zaviesť sexuálna výchova od predškolského veku."

"pod rúškom zákazu diskriminácie podľa sexuálnej orientácie" - neviem to precitať inak ako to, že autor chce diskriminovať lezby, gejev atď.

Ku „podľa 6. kapitoly by sa musela povinne zaviesť sexuálna výchova od predškolského veku“ - našiel som si znenie toho dokumentu "Dohovor Rady Európy o ochrane detí pred sexuálnym vykorisťovaním a sexuálnym zneužívaním z 25. októbra 2007":
http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/children/Source/LanzaroteConvention_svk.pdf

Spomínaný článok:

Článok 6 – Vzdelávanie detí

Každá zmluvná strana prijme potrebné legislatívne a iné opatrenia, aby zabezpečila, že deťom budú

počas vzdelávania na prvom a druhom stupni poskytnuté informácie o rizikách sexuálneho vykorisťovania a sexuálneho zneužívania, ako aj o prostriedkoch na ich ochranu, prispôbené ich vývojovému štádiu. Tieto informácie, poskytnuté v určitých prípadoch v spolupráci s rodičmi, sa poskytujú v rámci všeobecných informácií o sexualite a osobitná pozornosť sa venuje rizikovým situáciám, predovšetkým tým, ktoré zahŕňajú použitie nových informačných a komunikačných technológií.

Autorka z Matice Slovenskej zavádza, vidím tam „počas vzdelávania na prvom a druhom stupni“. Pre istotu som si pozrel pôvodné znenie, či nieje chyba v preklade, nieje. Tiež tam hovoria o primary a secondary education.

http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/children/Source/Text_en.doc

Z týchto dôvodov beriem list od čestnej predsedníčky Matice slovenskej, Evy Kristínovej nie ako konkrétne výtky k nejakému predkladanému materiálu, ale ako jej vlastné odporúčanie pre ministra kam by mohlo Slovensko (kresťanské a tradičné Slovensko) smerovať.

4) zvyšok e-mailu – vidím že sa tu iba znova opakujú argumenty z listu od pani Kristínovej z Matice Slovenskej. Je to asi tým, že to píše pani Iva Vranská Rojková v mene pani Evy Kristinovej.

Čítam tu aj pár osobných názorov ktoré nie sú ničím podložené, napr.:

Iste si uvedomujete, že „reflektovať nový vývoj problematiky ľudských práv“, nemusí vždy znamenať pokrok a treba zvažovať, či nastúpený trend je rozvojom alebo úpadkom ľudskej civilizácie. Je čas zastaviť sa, zvážiť a posúdiť. Ak sa hovorí o potrebe rozširovania ľudských práv pre homosexuálne a iné gender vzťahy, uvedomme si, že sa týmito obmedzujú ľudské práva tradičnej rodine a ľudom, ktorí si želajú vychovávať deti v zdravom tradičnom hodnotovom systéme bez ohrozenia cudzorodými vplyvmi, ktoré podľa tradičných systémov môžu nezvratne poškodiť dušu dieťaťa. Dôkazy nám sprostredkúva samotný zdravý rozum. Ale ak by bolo treba, existujú už aj vedecké dôkazy, že deti vychovávané homosexuálnymi párami majú podstatne vyšší sklon k samovraždám, k užívaniu drog atď.

„Dôkazy nám sprostredkúva samotný zdravý rozum.“ - zavádzanie

„Ale ak by bolo treba, existujú už aj vedecké dôkazy“ - kde sú?

Taktiež tu vidím sťažnosť na to, že rovnoprávnosť diskriminuje tradičnú kresťanskú rodinu:

priama diskriminácia tradičného, napr. kresťanského, alebo aj nedávneho morálneho socialistického, pohľadu na rodinu a ľudských práv takýchto rodín. Zasievanie nevraživosti do spoločnosti. („...Užívanie ľudských práv LGBTI ľudom výrazne sťažuje fakt, že po stáročia boli, a naďalej sú vystavení homofóbie, transfóbie, a iným formám neznášanlivosti a diskriminácie... marginalizácie, sociálnej exklúzie ... a teda sú potrebné určité ciele opatrenia na zabezpečenie plnohodnotného užívania ľudských práv týmito osobami....Z judikatúry Európskeho s&ua cute;du pre ľudské práva vyplýva princíp, že kultúrne, tradičné, ani náboženské hodnoty, ale ani iné normy „dominantnej kultúry“ nemôžu ospravedlniť prejavy nenávisťi alebo akúkoľvek inú formu diskriminácie na základe sexuálnej orientácie, alebo rodovej identity...“)

A znova strašiak o tom že „zákaz diskriminácie podľa sexuálnej orientácie otvára priestor na násilné propagovanie homosexualizmu“ (ako?) a „povinne zaviesť sexuálna výchova od predškolského veku“ (spomínané vyššie ako nepravdivé).

3) Nakoniec som našiel ten materiál o ktorom má rokovať vláda. Píše sa tu že existuje pracovná skupina ktorá prejednáva aké zmeny by sa mali udiat' v ústave aby tam boli aktuálnejšie ľudské práva:

<http://www.radavladylp.gov.sk/celostatna-strategia-ochrany-a-podpory-ludskych-prav-v-sr/>

<http://www.justice.gov.sk/Stranky/Ministerstvo/Vybor%20pre%20prava%20LGTBI%20osob/Uvod.aspx>

Tu je info o zasadnutí vlády na túto tému ktoré bude 4.9.2013.
<http://www.radavladyp.gov.sk/mimoriadne-zasadnutie-rady-1430-hod/>

Predkladany materiál je tuňa (je to 37 stránok malým písmom)
http://www.radavladyp.gov.sk/data/att/12452_subor.pdf

Je toho veľa, takže to celé čítať nebudem, ale keď som tam hľadal niečo znepokojujúce a neviem nič nájsť.

Hľadal som niečo pod kľúčovými slovami "LGBT", "sexuálna výchova", ak myslíte že tam môže byť niečo iné tak poraďte.

Inak píše sa tam zaujímavé napríklad toto, strana 11/37, Bod 24:

24. Od roku 2009 je v SR legislatívne zakotvená tzv. nulová tolerancia k telesným trestom detí. ... Každý je podľa uvedeného zákona povinný upozorniť orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately („orgán sociálnoprávnej ochrany“) na porušovanie práv dieťaťa ...

takže tento strašák ktorým mnohé články argumentujú je u nás už pár rokov tak či tak zavedený. Z textu vyplýva že telesné tresty aj po nahlásení nesmerujú k odobraniu detí ale k záujmu sociálnych pracovníkov o rodinu.

Na záver:

Tiež má zaujímať čo znamená to cudzie slovo "juvenilná justícia" a našiel som že to znamená "mladistvé súdnictvo". Tomuto významu nerozumiem.

Tuná som našiel článok ktorý vyvracia niektoré tvrdenia ako '1/5 nórskych detí je odobratá rodičom' alebo 'v Nemecku za rok odňali 70.000' detí:

<http://pietruchova.blog.sme.sk/c/336137/Juvenilna-justicia-demagogia-nielen-v-Markize.html>

Miro